

Zápis z 10. zasedání Akademického senátu FIT ze dne 8. 6. 2020

Na desátém zasedání AS FIT ČVUT proběhlo schválení návrhu rozpočtu FIT pro rok 2020 a volba Hospodářské komise. Dále proběhla diskuze ohledně výkladu Řádu doktorského studia a volba předsednictva AS FIT. V bodu Různé byl diskutován kariérní řád ČVUT. Zasedání proběhlo 8. 6. 2020 od 12:00 v místnosti TH:A-1435 a online přes aplikaci MS Teams.

- **Místo a čas konání**

Pondělí 8. 6. 2020, místnost TH:A-1435 a online prostřednictvím MS Teams, doba trvání 12:00–17:10.

- **Přítomní senátoři**

Lukáš Bařinka, David Buchtela, Magda Friedjungová, Ondřej Guth, Stanislav Jeřábek, Jan Onderka, Tomáš Valla, Daniel Vašata, Michal Šoch

- **Hosté**

Petra Svobodová Hejlová, František Janouch, Marcel Jiřina, Martin Novotný, Petra Pavlíčková, Štěpán Starosta, Martin Vaňko, Jan Železný, online: Tomáš Beneš, Karel Hynek, Hana Kubátová, Petra Pavlíčková, Jan Řezníček, Jakub Žitný

- **Předsednictvo senátu ve složení**

Magda Friedjungová – předseda

Daniel Vašata – tajemník

Michal Šoch – předsedající

- **Zápis zapsal**

Daniel Vašata

- **Program**

1. Schválení programu 10. zasedání
2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 9. zasedání AS FIT
3. Návrh rozpočtu FIT pro rok 2020
4. Výklad Řádu doktorského studia FIT
5. Úprava Statutu FIT
6. Volba předsednictva AS FIT
7. Různé
8. Termín a úkoly 11. zasedání AS FIT

1. Schválení programu 10. zasedání

Návrh

AS FIT schvaluje program 10. zasedání AS FIT.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
7	0	0

Výsledek

Program 10. zasedání byl schválen.

2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 9. zasedání AS FIT

AS FIT zkontroloval úkoly a schválil zápis z 9. zasedání AS FIT. Z předchozího zasedání neplynou žádné úkoly.

Elektronická hlasování:

1. Návrh termínu 10. zasedání, a to dne 8. 6. 2020 od 12:00.

Pro: 8 (Valla, Onderka, Jeřábek, Buchtela, Vašata, Friedjungová, Šoch, Guth)

Proti: 1 (Suchánek)

Zdrželi se: 0

Nehlasovali: 1 (Bařinka)

Výsledek: 10. zasedání proběhne dne 8. 6. 2020 od 12:00.

Návrh

AS FIT schvaluje zápis z 9. zasedání AS FIT.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
8	0	1

Výsledek

Zápis z 9. zasedání AS FIT byl schválen.

3. Návrh rozpočtu FIT pro rok 2020

Děkan FIT předložil AS FIT návrh rozpočtu FIT pro rok 2020. Tajemník FIT Ing. Jan Železný seznámil přítomné s jednotlivými položkami a jejich detaily.

Děkan spolu s tajemníkem zaznamenali od senátu volání po úpravě struktury návrhu rozpočtu a to tak, aby byli senátoři schopni porovnat navrhované částky se skutečnými částkami na konci roku. Na základě tohoto požadavku děkan s tajemníkem senátorům poskytli srovnání návrhu se skutečným stavem hlavních položek pro rok 2019. Děkan přislíbil, že forma prezentace návrhu rozpočtu může být zcela upravena s ohledem na požadavky senátorů, ale že by tyto změny ponechal na novém tajemníkovi, Ing. Jindřichovi Kolkovi, Ph.D., MBA, který od července nahradí stávajícího tajemníka.

Na žádost senátorů tajemník shrnul skutečný stav roku 2019 oproti navrhovanému rozpočtu. Ve zdrojové oblasti jsme obdrželi o 1 ml. Kč více, tedy 156 mil. Kč. Odměny pro zaměstnance byly ve skutečnosti vyšší kvůli rozpočítání tarifů, které byly pozdě schválené. S ohledem na dopady COVID-19 byla vyčleněna rezerva 5 milionů. V oblasti mezd došlo k navýšení o 4 %, tedy ze 114 na 118 mil. Kč. Ve vlastních příjmech očekáváme 12,55 mil. Kč. za přijímací řízení a další aktivity. Odměny pro zaměstnance oproti roku 2019 byly navýšeny o 2 mil. Kč. Počet nově přijímaných pracovníků je odhadován na 5. Novinkou je podpora výzkumných laboratoří FIT, resp. podpora jednotlivých kateder, pod jejichž správou laboratoře spadají. Katedrám v rozpočtu zůstane 50 % z příjmů laboratoří. Mezi výjimečné výdaje patří šití fakultních talárů za 250 tis. Kč a zajištění online formy přijímacího řízení společností SCIO. Mezi větší výdaje patří standardně nákup softwarových licencí pro Wolfram Mathematica a Enterprise Architect, které FIT využívá k výuce. Výdaje za nájmy prostor jsou odhadovány na 16 mil. Kč.

Předsedající Michal Šoch vyzval přítomné senátory k diskuzi.

Lukáš Bařínka očekával návrh rozpočtu již v nové podobě, resp. že bude obsahovat kompletní informace, na kterých se senát domluvil s vedením fakulty vloni a také na minulém zasedání AS FIT, po kterém AS FIT zaslal děkanovi návrh možné formy návrhu rozpočtu. Děkan na základě tohoto návrhu předložil srovnání pro hlavní položky a dále komunikoval s předsednictvem AS FIT, se kterým se dohodl, že další změny formy budou provedeny novým tajemníkem, případně budou dodána další čísla, pokud si o ně senátoři i přes doplnění srovnání hlavních položek požádají.

Tajemník namítl, že v předchozích dvou letech byla vždy ustanovena hospodářská komise, která se zúčastnila jednání v užším kruhu, kde byly vysvětleny jednotlivé detaily, před samotným schválením návrhu rozpočtu. Michal Šoch s Magdou Friedjungovou reagovali

návrhem, aby tato komise byla ustanovena jako stálá komise senátu. Jan Onderka navrhl, že by tato komise mohla s novým tajemníkem nastavit nový formát návrhu.

Dále proběhla diskuze mezi tajemníkem, děkanem a senátory, kde bylo vysvětleno, jaké podklady se nacházejí ve FISu a že není úplně jednoduché senátem požadovaná data dodat. Tajemník některé požadavky vidí jako zbytečné, mezi senátory a tajemníkem vzniká nepochopení. Martin Novotný podotkl, že senát má kontrolní funkci a pro svoje rozhodnutí potřebuje detailní a srozumitelné podklady.

Dále Lukáš Bařinka zmiňuje neúplnost některých podkladů, např. u odhadu počtu nově přijatých zaměstnanců není uvedeno, na jaká pracoviště půjdou.

Martin Vaňko, vedoucí ICT oddělení, přítomné seznámil s návrhem rozpočtu pro ICT oddělení. Pro rok 2020 změnil strukturu návrhu, neboť si dříve myslel, že je pevně daná a nesmí se měnit. Lukáš Bařinka podotkl, že nejsou v návrhu uvedeni nově přijatí zaměstnanci, na což Vaňko reagoval, že počet nově přijatých zaměstnanců nedokáže odhadnout, resp. posoudit mzdové náklady proti projektům. Dále byla vysvětlena potřeba nasazení ticketovacího systému JIRA místo stávajícího RT, které je v mnoha směrech problematické. Motivací je umožnit uživatelům své tickety sledovat a lépe s ICT oddělením interagovat. Nový systém by mohlo využít více oddělení, např. STO, děkanát a jednotlivé katedry či jej lze použít i pro správu majetku. Roční licence pak FIT vyjde na cca 50 tis. Kč. Dále se Michal Šoch dotázal na rekonstrukci serverovny a proběhla diskuze ohledně důvodové zprávy. Magda Friedjungová dále otevřela diskuzi ohledně dieselagregátu, který by byl umístěn venku u tunelu z budovy A Fakulty stavební.

Poté byl diskutován rozpočet PR oddělení, konkrétně zda je přidělená částka adekvátní a jaké dopady má zvolená inzerce, tzn. zda probíhá vyhodnocení z jaké SŠ k nám studenti přichází, odkud se o nás dozvěděli a jaké jsou jejich studijní výsledky.

Další dotazy k tématu nebyly, a tak bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh

AS FIT schvaluje předložený návrh rozpočtu ČVUT FIT pro rok 2020.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
7	1	1

Výsledek

Předložený návrh rozpočtu ČVUT FIT pro rok 2020 byl schválen.

4. Výklad Řádu doktorského studia FIT

Martin Novotný požádal AS FIT o výklad Řádu doktorského studia FIT (dále jen ŘDS), konkrétně článek 9, odstavec 1 a 2, které mají podle něj nejasný výklad. Přítomně seznámil se stávající situací a s rozpory, které ohledně tohoto článku vznikají. Jedná se především o oblast kreditového systému a započítávání kreditů za publikační činnost doktoranda. Dle Martina Novotného je dle stávajícího ŘDS možné v semestrálním hodnocení doktoranda uznávat i publikace, které vznikly mimo doktorské studium. Tedy není podstatné, kdy ta publikace vznikla, ale kdy byla vykázána. Semestrální hodnocení doktoranda schvaluje předseda Oborové rady programu (dále jen ORP), prof. Ing. Pavel Tvrdík, CSc., který dle Martina Novotného v posledním roce svého působení publikace vzniklé mimo doktorské studium v semestrálním hodnocení neuznal.

AS FIT si k této problematice vyžádal stanovisko fakultního právníka, JUDr. Františka Janoucha, proděkana pro vědu a výzkum, doc. Ing. Štěpána Starosty, Ph.D., a předsedy ORP, prof. Ing. Pavla Tvrdíka, CSc.

O komentář byl dále požádán Štěpán Starosta, který stručně shrnul své stanovisko a okomentoval stávající ŘDS. Souhlasí, že v ŘDS není explicitně uvedeno, že se semestrální hodnocení týká pouze hodnoceného semestru. Hodnocení se vztahuje k plnění studijních povinností. Dle Štěpána Starosty není studijní povinností publikovat před nástupem do doktorského studia. Martin Novotný reaguje, že i když publikace nejsou povinností, může je student dělat do zásoby, a fakulta by mu je pak měla započítat. Dále argumentuje analogií s uznáváním zahraničních stáží a předmětů absolvovaných během jiného doktorského studia.

Magda Friedjungová žádá o vysvětlení, proč by měla být studentovi hodnocena práce, která byla provedena v jiné době, resp. dokonce v jiném studiu, než je hodnocený semestr. Semestrální hodnocení má hodnotit práci studenta v daném semestru, nároky na studenta se řídí individuálním studijním plánem (dále jen ISP) a lze tak dle možností a schopností do studijního bloku rozložit jakým způsobem získat nutné kredity. Publikace vzniklé před studiem se započítávají při obhajobě dizertační práce, student o ně nepřichází.

Děkan vyjádřil názor, že je pro uznávání publikací vzniklých před doktorským studiem.

David Buchtela zastává názor, že by se v rámci doktorského studia měly uznávat výsledky vzniklé v doktorském studiu a poukazuje na analogii mezi uznáváním publikací a uznáváním předmětů, které jsou také uznávány pouze z jiného doktorského studia.

Tomášovi Vallovi přijde škoda, že by takové publikace nebyly uznávány.

Právník upozorňuje, že ŘDS nesmí být v rozporu s nadřazenými předpisy. ISP obsahově a časově vymezuje studijní blok a vědecko-výzkumnou činnost doktoranda. Tedy pokud ŘDS pracuje s pojmem vědecko-výzkumné činnosti, tak se automaticky týká období studijního bloku.

Hana Kubátová, vedoucí katedry číslicového návrhu, vysvětluje, že není problém, že by studenti nedosáhli na minimální počet 6 kreditů za publikační činnost, ale že jde především o motivaci. Motivaci mohou studenti ztratit, protože jim není uznána publikace, která je k dizertačnímu tématu, ale vyšla např. půl roku před zahájením doktorského studia. Aktuálně jsou publikace prý uznávány nedeterministicky, což je také problém.

Stanislav Jeřábek shrnuje, že po právní stránce je věc vyřešena, ale že jde hlavně o motivaci studentů.

Magda Friedjungová nerozumí, proč je potřeba studenty motivovat právě získáváním co nejvíce kreditů, když se jedná údajně o dobré studenty, kteří nemají problém získat minimální počet kreditů. Dále se ptá, jestli školitelé za získané kredity studenty dále nějak odměňují a jestli podporují soutěživost mezi studenty.

Martin Novotný to vidí jako motivaci studentů a poukazuje na stanovisko děkana, který ŘDS předkládal a jeho přáním je uznávání takových publikací. A tak by se tedy diskutované publikace měly uznávat.

Daniel Vašata a David Buchtela diskutují jiné možnosti odměňování studentů, než jsou kredity. David Buchtela nesouhlasí s uznáváním a předseda ORP by to dle jeho názoru již dělat neměl.

Hana Kubátová vysvětluje, že ty kredity nemají být odměnou, ale uklidněním, že si student publikační povinnost splnil již před studiem a během studia bude mít čas a klid na vytvoření kvalitní publikace, což se mu během studijního bloku (2–3 roky) nemusí povést, protože je to mnohdy časově náročné, student může být na studijním pobytu nebo čekat na dodání nějakého hardwaru, aby provedl potřebná měření apod.

Michal Šoch se ptá děkana, proč tento problém nebyl nejdříve řešen na zasedání ORP, a pak až na zasedání senátu. Martin Novotný se obrátil na senát, protože má povinnost výkladu. Hana Kubátová se obrátila na předsedu ORP a ten jí řekl, že je z jiné planety.

Magda Friedjungová podotýká, že výklad je jedna věc, ale dále by se senátoři měli zamyslet, zda by neměli apelovat na vedení, aby ŘDS bylo změněno např. ve smyslu zmírnění hodnocení, a zda vůbec mít kreditový systém.

Štěpán Starosta zmiňuje, že za předkládané semestrální hodnocení odpovídá školitel a pro uznávání nejsou definována jasná pravidla.

Lukáš Bařinka vyjádřil politování, že se dnešního zasedání nemohl zúčastnit předseda ORP jako jedna z klíčových osob. Dále si myslí, že by AS FIT měl s výkladem počkat až po zasedání ORP, kde pravděpodobně proběhne diskuze, která pro poskytnutí výkladu může být důležitá. Mezi senátory panovala všeobecná shoda s výkladem tedy počkat.

David Buchtela navrhl vytvořit usnesení, o kterém AS následně hlasoval.

Návrh usnesení

Usnesení 10/1: AS FIT vyzývá Oborovou radu programu, aby se vyjádřila k problematice uznávání kreditů za vědecké publikace vzniklé před i během studia doktorandů.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
9	0	0

Výsledek

Usnesení 10/1 bylo schváleno.

5. Úprava Statutu FIT

Děkan informoval o změně Statutu FIT, která bude předložena ke schválení na 12. zasedání AS FIT. Na úpravách se již shodlo vedení fakulty. Většina změn je motivována nástup nového tajemníka a možností reorganizovat stávající strukturu. V novém návrhu je tajemník vedoucím kanceláře tajemníka, pod kterou spadá agenda ekonomického a mzdového úseku. Dále vznikne pozice vedoucího kanceláře děkana, pod kterou spadá právní oddělení, podatelna, spisovna a sekretariát děkana.

Mezi senátory proběhla krátká diskuze ohledně bodu 1. čl. 3 v návrhu Statutu FIT, který se týká svobodného přístupu ostatních členů akademické obce FIT k informacím týkajícím se jejich činnosti v akademické obci. V návrhu změny Statutu FIT je přidáno doplnění, že se tento přístup nevztahuje mimo jiné na pracovní materiály. Děkan uvedl, že hlavní motivací je zejména zamezit možnému unikání rozpracovaných návrhů projektů.

Další dotazy k tématu nebyly.

6. Volba předsednictva AS FIT

Bylo navrženo následující složení nového předsednictva AS FIT:

Magda Friedjungová – předseda,

Daniel Vašata – předsedající,

Michal Šoch – tajemník.

Všichni navržení s členstvím v předsednictvu souhlasí.

Hlasování o členech předsednictva proběhlo tajnou volbou, hlasovalo se o předsednictvu jako celku.

Návrh

AS FIT volí volební komisi pro volbu předsednictva ve složení Lukáš Bařinka, Ondřej Guth, Jan Onderka.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
9	0	0

Výsledek

AS FIT zvolil volební komisi pro volbu předsednictva ve složení Lukáš Bařinka, Ondřej Guth, Jan Onderka.

Návrh

AS FIT tajnou volbou volí předsednictvo ve složení: Magda Friedjungová – předseda, Daniel Vašata – předsedající, Michal Šoch – tajemník.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
9	0	0

Výsledek

AS FIT tajnou volbou zvolil předsednictvo ve složení: Magda Friedjungová – předseda, Daniel Vašata – předsedající, Michal Šoch – tajemník.

8. Různé

V bodu Různé byly vzneseny dva body – volba hospodářské komise FIT, diskuze o Kariérním řádu ČVUT a informace o novém tajemníkovi.

8.1 Volba hospodářské komise

Senátoři se dohodli na ustanovení trvalé hospodářské komise, jejíž členy nemusí být pouze senátoři, ale i další členové akademické obce. Komise bude mít za úkol diskutovat s vedením hospodářské záležitosti a spolupodílet se s tajemníkem na návrhu nového formátu návrhu rozpočtu. Bylo navrženo následující složení komise:

Lukáš Bařinka,
David Buchtela,
Ondřej Guth.

Všichni navržení s členstvím v komisi souhlasí.

Hlasování o členech komise proběhlo tajnou volbou, hlasovalo se o komisi jako celku.

Návrh

AS FIT volí volební komisi pro volbu hospodářské komise ve složení Magda Friedjungová, Daniel Vašata, Michal Šoch.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
9	0	0

Výsledek

AS FIT zvolil volební komisi pro volbu hospodářské komise ve složení Magda Friedjungová, Daniel Vašata, Michal Šoch.

Návrh

AS FIT tajnou volbou volí hospodářskou komisi.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
-----	-------	------------

9	0	0
---	---	---

Výsledek

AS FIT tajnou volbou zvolil hospodářskou komisi.

8.2 Kariérní řád ČVUT

Lukáš Bařínka otevřel diskuzi nad Kariérním řádem ČVUT, který se bude na senátu ČVUT schvalovat dne 17. 6. 2020, a nad jeho případnými dopady na fungování fakulty. Děkan zmínil, že Kariérní řád FIT se bude tímto kariérním řádem inspirovat. Diskuzi o fakultním Kariérním řádu lze očekávat na podzim.

8.3 Nový tajemník FIT

Děkan přítomné senátory seznámil se změnou na pozici tajemníka fakulty. Nový tajemník Ing. Jindřich Kolek, Ph.D., MBA, nastoupí k 1. 7. 2020 a po dobu prvního měsíce proběhne jeho zaučení stávajícím tajemníkem, Ing. Janem Železným.

Stanislav Jeřábek podotkl, že by bylo vhodné, aby měl AS FIT svého vyslance během výběrových řízení na vedoucí pozice. Magda Friedjungová doplnila, že tuto žádost už děkanovi přednesla a že přestože není povinností zvat vyslance senátu k výběrovým řízením na neakademické pracovníky, bylo by to vítaným gestem.

9. Termín a úkoly 10. zasedání AS FIT

Proběhlo hlasování o termínu 11. zasedání AS FIT a to dne 2. 7. 2020 od 13:30 v zasedací místnosti T9:364.

Návrh

Návrh termínu 11. zasedání AS FIT dne 2. 7. 2020 od 13:30 v zasedací místnosti T9:364.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
7	0	1

Výsledek

11. zasedání AS FIT proběhne dne 2. 7. 2020 od 13:30 v zasedací místnosti T9:364.

Ing. Magda Friedjungová
předseda AS FIT

Ing. Michal Šoch, Ph.D.
předsedající AS FIT

Ing. Daniel Vašata, Ph.D.
tajemník AS FIT