

Zápis z 11. zasedání Akademického senátu FIT ze dne 2. 7. 2020

Na jedenáctém zasedání AS FIT ČVUT proběhlo schválení úpravy Statutu FIT a vyložení sporného bodu Řádu doktorského studia. V bodu Různé byla diskutována kapacita místností na zimní semestr. Zasedání proběhlo 2. 7. 2020 od 13:30 v místnosti T9:364.

- **Místo a čas konání**

Čtvrtek 2. 7. 2020, místnost T9:364 doba trvání 13:30–15:00.

- **Přítomní senátoři**

David Buchtela, Magda Friedjungová, Ondřej Guth, Stanislav Jeřábek, Jan Onderka, Tomáš Valla, Daniel Vašata, Michal Šoch

- **Hosté**

František Janouch, Marcel Jiřina, Pavel Tvrdík

- **Předsednictvo senátu ve složení**

Magda Friedjungová – předseda

Daniel Vašata – předsedající

Michal Šoch – tajemník

- **Zápis zapsal**

Daniel Vašata

- **Program**

1. Schválení programu 11. zasedání
2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 10. zasedání AS FIT
3. Úprava Statutu FIT
4. Výklad Řádu doktorského studia
5. Různé
6. Termín a úkoly 12. zasedání AS FIT

1. Schválení programu 11. zasedání

Návrh

AS FIT schvaluje program 11. zasedání AS FIT.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
8	0	0

Výsledek

Program 11. zasedání byl schválen.

2. Kontrola úkolů a schválení zápisu z 10. zasedání AS FIT

AS FIT zkontroloval úkoly a schválil zápis z 10. zasedání AS FIT. Z předchozího zasedání neplynou žádné úkoly. Neproběhla žádná elektronická hlasování.

Návrh

AS FIT schvaluje zápis z 10. zasedání AS FIT.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
7	0	1

Výsledek

Zápis z 10. zasedání AS FIT byl schválen.

3. Úprava Statutu FIT

Děkan FIT předložil ke schválení úpravu Statutu FIT. Po krátkém uvedení tohoto bodu, o kterém již senátoři diskutovali na desátém zasedání, bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh

AS FIT volí volební komisi pro schválení Statutu FIT ve složení Magda Friedjungová, Jan Onderka, Daniel Vašata.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
8	0	0

Výsledek

AS FIT zvolil volební komisi pro schválení Statutu FIT ve složení Magda Friedjungová, Jan Onderka, Daniel Vašata.

Návrh

AS FIT tajnou volbou schválil Statut FIT.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
7	0	1

Výsledek

AS FIT tajnou volbou schválil Statut FIT.

4. Výklad Řádu doktorského studia FIT

Martin Novotný požádal AS FIT o výklad Řádu doktorského studia FIT (dále jen ŘDS), konkrétně článek 9, odstavec 1 a 2, které mají podle něj nejasný výklad. AS FIT problematiku diskutoval na desátém zasedání. Před jedenáctým zasedáním si k této problematice vyžádal stanovisko ORP, vizte Usnesení 10/1.

Předseda ORP, prof. Ing. Pavel Tvrđík, CSc., seznámil senát se současnou praxí a shrnul výstup ze zasedání ORP, se kterým byl senát seznámen e-mailem dne 1. 7. 2020. K námitce Martina Novotného, že v historii již v některých případech byly uznané publikace z předchozího studentova období, prof. Tvrđík poznamenal, že se to za předchozího předsedy ORP, prof. Dr. Ing. Petra Krohy, CSc., stalo v jednom případě a navíc omylem. Oborová rada programu na svém zasedání o této problematice diskutovala, ovšem výstupem nebyl žádný konkrétní výsledek, protože po nějaké době již klesl počet přítomných členů na neusnášení schopný. Z diskuse ale vyplynulo, že se v blízké budoucnosti chystá úprava předpisů, která bude mimo jiné vynucená úpravou nadřazených předpisů na úrovni ČVUT. Pravděpodobně dojde k rozvolnění podmínek pro doktorandy a nejspíše se kreditový systém zruší úplně. Přitom bude snaha navrhnout kritéria spojená s publikační činností doktoranda tak, aby reflektovala kvalitu publikací a autorský podíl. Zároveň bude třeba řešit otázku, jak motivovat nadané studenty. Fakulta však nechce, aby ti, kdo už splnili podmínky na publikační činnost před začátkem studia, už nemuseli nic dělat a jen získali Ph.D.

Dále bylo zmíněno, že na úrovni ČVUT se připravuje změna SZŘ, kde pravděpodobně dojde ke snížení počtu povinných předmětů na 2, a pak by naše hodnocení podle kreditů v podstatě ztratilo smysl. S případnou změnou pravidel FIT se tedy počká na tuto změnu na úrovni celého ČVUT.

Tomáš Valla zmínil scénář, kdy se studentovi, který je dobrý a má publikace již z magisterského studia, na začátku doktorátu může stát, že bude psát články, ale budou mu je odmítat, protože bude například mířit do dobrých časopisů / konferencí. Dle předsedy ORP, prof. Pavla Tvrdíka, tento scénář není problematický, protože u takového studenta je zřejmé, že pracuje a oborová rada s tím nebude mít problém. Stačilo by, aby dotyčný student dodal např. review z daných konferencí atd., aby ukázal, že skutečně pracuje a nevytváří úplně zcestné věci.

Jan Onderka se ptal na ranking konferencí. Dle prof. Tvrdíka je hodnocení vytvářeno pomocí databáze CORE. V případech, že se daná konference v CORE nenachází, je její hodnocení stanoveno k tomu určenou pracovní skupinou na FITu. Toto hodnocení je často v souladu s metodikou hodnocení CORE, která je veřejně dostupná.

Stanislav Jeřábek zmínil, že s Martinem Novotným, který se 11. zasedání neúčastní, mluvil telefonicky a že již požadovaný výklad senátu FIT vlastně nepotřebuje. Že by pouze apeloval na změnu pravidel do budoucna.

Dle Davida Buchtely ale musíme vyhovět původní žádosti o výklad.

Z následné diskuse vyplynula dvě usnesení, z nichž první (usnesení 11/1) má dvě varianty formulace.

Stanislav Jeřábek explicitně požádal, aby výsledná varianta usnesení 11/1 byla schválena nadpoloviční většinou přítomných členů.

Po tomto návrhu bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení

Usnesení 11/1:

- Varianta 1 - Dle AS FIT je výklad odst. 1 a 2 čl. 9 Řádu doktorského studia následující: Publikační činnost doktoranda před zahájením doktorského studia není relevantní pro semestrální hodnocení doktoranda a nelze ji zahrnout do kreditového hodnocení.
- Varianta 2 - Dle AS FIT je výklad odst. 1 a 2 čl. 9 Řádu doktorského studia následující: Publikační činnost doktoranda před zahájením doktorského studia není relevantní pro semestrální hodnocení doktoranda a nelze ji zahrnout do kreditového hodnocení. AS FIT v tomto případě bere v potaz možnost děkana učinit opatření k odstranění nepřiměřené tvrdosti.

Hlasování pro Variantu 1

Pro	Proti	Zdrželi se
-----	-------	------------

4	1	3
---	---	---

Hlasování pro Variantu 2

Pro	Proti	Zdrželi se
3	0	5

Výsledek

Obě varianty získaly stejný rozdíl kladných a záporných hlasů, a proto bylo hlasování opakováno.

Hlasování pro Variantu 1

Pro	Proti	Zdrželi se
5	3	0

Hlasování pro Variantu 2

Pro	Proti	Zdrželi se
3	1	4

Výsledek

Obě varianty opět získaly stejný rozdíl kladných a záporných hlasů, a proto bylo hlasování opakováno.

Hlasování pro Variantu 1

Pro	Proti	Zdrželi se
5	3	0

Hlasování pro Variantu 2

Pro	Proti	Zdrželi se
4	4	0

Výsledek

Varianta 1 obdržela víc kladných hlasů, než záporných, a zároveň se nadpoloviční počet přítomných členů vyslovil pro.

Unesení 11/1 bylo tedy schváleno ve znění: Dle AS FIT je výklad odst. 1 a 2 čl. 9 Řádu doktorského studia následující: Publikační činnost doktoranda před zahájením doktorského studia není relevantní pro semestrální hodnocení doktoranda a nelze ji zahrnout do kreditového hodnocení.

Návrh usnesení

Usnesení 11/2: AS FIT posoudil stanovisko proděkana pro vědu a výzkum a stanovisko předsedy ORP vyplývající z diskuse ORP a apeluje na vedení fakulty, aby i nadále podporovalo zapojení studentů bakalářských a magisterských programů do výzkumu a aby u studentů doktorského studia zohledňovalo předchozí vědecko-výzkumné výsledky.

Hlasování

Pro	Proti	Zdrželi se
8	0	0

Výsledek

Usnesení 11/2 bylo schváleno.

5. Různé

V tomto bodu proběhla krátká nestrukturovaná diskuse o problematice přednáškových a seminárních místností v zimním semestru, kdy je pravděpodobné, že v souvislosti s vlivem koronaviru budou mnohem větší požadavky na kapacitu, než je tomu za běžné situace. Dále byla zmíněna velká neúspěšnost projektů FIT od rektorátu ČVUT a peníze na doktorandy od MŠMT v souvislosti s prodloužením standardní doby studia v doktorském studiu o půl roku.

6. Termín a úkoly 12. zasedání AS FIT

Termín a místo 12. zasedání AS FIT bude stanoveno pomocí elektronického hlasování.

Ing. Magda Friedjungová
předseda AS FIT

Ing. Daniel Vašata, Ph.D.
předsedající AS FIT

Ing. Michal Šoch, Ph.D.
tajemník AS FIT