

ŘÁD DOKTORSKÉHO STUDIA

Fakulty informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze

ČÁST I Základní ustanovení

Článek 1 Legislativní rámec a obecné podmínky studia

1. Řád doktorského studia Fakulty informačních technologií Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ŘDS“) v souladu s čl. 20 Studijního a zkušebního řádu pro studenty ČVUT v Praze, v platném znění (dále jen „SZŘ“) blíže upřesňuje podrobnosti studia v doktorských studijních programech uskutečňovaných na Fakultě informačních technologií (dále jen „FIT“). Práva a povinnosti stanovené v SZŘ nejsou ŘDS dotčeny. Nesplnění studijních povinností vyplývajících z tohoto ŘDS se posuzuje jako nesplnění studijních požadavků vyplývajících z doktorských studijních programů podle SZŘ.
2. Podmínky doktorského studia jsou zejména stanoveny:
 - a) Zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a jeho prováděcími předpisy.
 - b) Vnitřními předpisy Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT“):
 - Statutem ČVUT,
 - Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT,
 - Stipendijním řádem ČVUT,
 - Etickým kodexem ČVUT,
 - Disciplinárním řádem pro studenty ČVUT.
 - Statutem FIT.
3. ŘDS se vztahuje na prezenční i kombinovanou formu DS.

Článek 2 Vymezení základních pojmů a zkratek

1. V tomto Řádu doktorského studia se používají následující pojmy a zkratky:
 - a) SZŘ – Studijní a zkušební řád pro studenty ČVUT v Praze,
 - b) ŘDS – Řád doktorského studia FIT ČVUT v Praze,
 - c) DSP – doktorský studijní program realizovaný na FIT,
 - d) DS – doktorské studium (studium v DSP),
 - e) Doktorand – student DSP,
 - f) SHD – semestrální hodnocení doktoranda,
 - g) ORP – oborová rada DSP,

- h) ISP – individuální studijní plán doktoranda,
- i) SDZ – státní doktorská zkouška,
- j) DP – disertační práce,
- k) Rozprava – obhajoba písemné studie a rozprava o DP,
- l) OVV – Oddělení pro vědu a výzkum FIT ČVUT.

Článek 3

Oborová rada doktorského studijního programu

1. Členové ORP nad rámec kompetencí, práv a povinností stanovených v čl. 21 SZŘ volí ze svého středu místopředsedu, který zastupuje předsedu v jeho nepřítomnosti nebo v případě konfliktu zájmů.
2. Zasedání ORP mohou být prezenční nebo online prostřednictvím teleprezenčních technologií nebo hybridní.
3. Zasedání ORP je usnášeníschopné, pokud se jej účastní alespoň 2/3 členů ORP.
4. Návrhy předsedy ORP jsou schvalovány na zasedáních ORP formou přímého hlasování s hlasy pro, proti, zdržel se.
5. Oprávnění hlasovat má každý člen ORP účastnící se zasedání.
6. K přijetí návrhů je třeba, aby hlasovala alespoň 2/3 členů ORP a aby kladných hlasů byla nadpoloviční většina všech členů ORP.
7. V době mimo zasedání ORP jsou návrhy předsedy ORP schvalovány v plénu ORP distančně formou elektronického hlasování per rollam s hlasy pro, proti.
8. K přijetí návrhů hlasováním per rollam je třeba, aby hlasovala alespoň 2/3 členů ORP a aby kladných hlasů byla nadpoloviční většina všech členů ORP.

Článek 4

Podmínky a průběh DS a povinnosti doktoranda

1. DS probíhá podle ISP pod vedením školitele. Odborná část DS se uskutečňuje na školícím pracovišti, kterým je katedra nebo výzkumné pracoviště FIT podle příslušnosti školitele. V případě externího školitele, který není v pracovně-právním vztahu k FIT, se školící pracoviště FIT určí podle tématu DP v procesu schvalování tématu DP.
2. Doktorand v DS má stanoveny následující hlavní povinnosti:
 - a) pracovat na tématu své DP,
 - b) podílet se na vědecko-výzkumné činnosti školícího pracoviště dle čl. 6 a publikovat výsledky své tvůrčí činnosti na recenzovaných konferencích a v recenzovaných časopisech,
 - c) plnit studijní povinnosti dle čl. 9,
 - d) vypracovat písemnou studii, úspěšně absolvovat rozprava a složit SDZ.
3. Forma a rozsah pobytu na školícím pracovišti doktoranda v kombinované formě DS jsou dány individuálně dohodou se školitelem a vedoucím školícího pracoviště.
4. Za DS v anglickém jazyce je doktorand povinen hradit poplatek za studium ve studijním programu v cizím jazyce (je tzv. samoplátcem), který je stanoven v *Příloze č. 5 Statutu ČVUT*.
5. V souladu s § 56 odst. 1 písm. b) zákona v souladu s čl. 20 odst. 3 SZŘ (nesplnění požadavků stanovených tímto ŘDS) lze DS dále ukončit v případě, že
 - a) ORP schválí návrh školitele v SHD na ukončení DS dle čl. 5 odst. 7,
 - b) doktorand nesplní podmínky pro úspěšné uzavření studijního bloku v termínu dle čl. 9 odst. 5,
 - c) nebyla úspěšně vykonána rozprava a komise pro konání rozpravy navrhla ukončit DS dle čl. 12 odst. 6 písm. d,
 - d) nebyla vykonána SDZ v termínu dle čl. 15 odst. 12.

Článek 5 **Semestrální hodnocení doktoranda**

1. Školitel je ve spolupráci s doktorandem povinen za každý semestr vypracovat na příslušném formuláři, případně v příslušné aplikaci, semestrální hodnocení práce svého doktoranda (dále jen „SHD“), a to nejpozději do konce druhého týdne následujícího semestru.
2. Školitel v SHD uvádí
 - a) publikační výstupy doktoranda v minulém semestru splňující požadavky čl. 6 ve formě bibliografické reference zahrnující ID publikace v IS v3s.cvut.cz, ISBN sborníku či knihy nebo ISSN časopisu,
 - b) připravované publikace,
 - c) plnění ISP doktoranda v podobě výpisu úspěšně ukončených předmětů v minulém semestru (vztahuje se pouze na doktorandy v studijním bloku),
 - d) hodnocení dalších aktivit doktoranda v rámci školicího pracoviště nebo fakulty v minulém semestru.
3. Školitel v SHD uvádí autorský podíl publikací doktoranda. Tento podíl vychází z autorských podílů uložených v IS v3s.cvut.cz bez započítání školitele a školitele specialisty, jsou-li spoluautoři. Dále nejsou započítáni spoluautoři, se kterými doktorand spolupracoval v rámci splnění podmínky internacionalizace dle čl. 7 a kteří jsou uvedeni jmenovitě ve formuláři Návrh na splnění podmínky internacionalizace.
4. Pokud je autorský podíl doktoranda bez započítání spoluautorů dle předchozího odstavce větší než rovnoměrný, je doktorand na požádání povinen předložit písemný souhlas všech spoluautorů s daným podílem spoluautorství.
5. Školitel musí v závěru SHD jednoznačně uvést, zda doporučuje pokračovat v DS nebo zda navrhuje DS ukončit.
6. Předseda ORP návrhy SHD před předložením do ORP zkontroluje. V případě, že shledá v SHD nejasnosti nebo nesrovnalosti, požádá školitele o vysvětlení nebo upřesnění. Školitel musí do stanovené lhůty SHD vysvětlit nebo upřesnit. Předseda ORP předloží ORP do konce třetího týdne po termínu odevzdání SHD jím podepsané SHD k schválení spolu se souhrnným hodnocením stavu DS v uplynulém semestru.
7. Pokud ORP schválí SHD, ve kterém školitel navrhl ukončení DS svého doktoranda, předloží předseda ORP děkanovi prostřednictvím OVV návrh rozhodnutí o ukončení DS tohoto doktoranda.
8. Publikace v časopisech a na konferencích, které vykazují znaky predátorského chování, mohou být ze SHD vyřazeny na základě návrhu předsedy ORP po odsouhlasení ORP.

Článek 6 **Vědecko-výzkumná a publikační činnost doktoranda**

1. Doktorand prokazuje výsledky své vědecko-výzkumné práce na tématu své disertační práce publikováním těchto výsledků. Tyto publikace jsou školitelem navrhovány a ORP schvalovány v SHD dle čl. 5 a jsou uznávány pro splnění podmínek pro podání přihlášky k rozpravě dle čl. 10 a žádosti o vykonání obhajoby dle čl. 16.
2. Uznávají se pouze recenzované publikace v anglickém jazyce, na nichž doktorand uvádí svou afilii jako FIT ČVUT v Praze. Pokud má doktorand školitele z jiného pracoviště než FIT, může rovněž uvádět navíc afilii pracoviště školitele v případě, že měl v době přípravy publikačního výstupu pracovní-právní vztah k tomuto pracovišti.
3. Přehled publikačních výstupů schválených v SHD s uvedením autorských podílů doktoranda je součástí přihlášky k rozpravě dle čl. 11 odst. 2 písm. a), žádosti o vykonání SDZ dle čl. 14 odst. 5 písm. a) a žádosti o povolení obhajoby dle čl. 16 odst. 5.
4. Autorský podíl po schválení SHD v ORP je závazný pro prokazování podmínek ověření výsledků DP jejich publikováním při jejím odevzdání dle čl. 16 odst. 6.
5. Pokud má student před nástupem do DS publikace týkající se tématu DP, může po dohodě se svým školitelem v rámci sestavování svého ISP dle čl. 26 SZŘ požádat ORP o výjimku nechat si tyto publikace uzнат pro splnění podmínek pro podání přihlášky k rozpravě dle čl. 10 a případně je uzнат pro splnění podmínek pro podání žádosti o vykonání obhajoby dle čl. 16.

Článek 7 Internacionalizace

1. V souladu s čl. 26 odst. 8 SZŘ má doktorand prokázat svoji internacionalizaci a to nejpozději do doby podání žádosti o povolení obhajoby DP.
2. Způsob splnění této podmínky (program a místo stáže, náplň práce na projektu) musí být schválen školitelem, vedoucím školicího pracoviště a předsedou ORP na formuláři Návrh na splnění podmínky internacionalizace.

Článek 8 Doktorské studium pod dvojím vedením

1. V souladu s čl. 3. odst. 11 a 12 SZŘ může DS probíhat ve spolupráci se zahraniční vysokou školou jako DS pod dvojím vedením, anglicky double degree.
2. Podmínky DS pod dvojím vedením stanovuje platná smlouva uzavřená mezi ČVUT či FIT a partnerskou zahraniční vysokou školou či její součástí, příp. konsorciální smlouva skupiny vysokých škol nabízejících společně tento druh studia, jejímž účastníkem je ČVUT či FIT (dále jen „smlouva DD“).
3. Smlouva DD stanoví způsob harmonizace rozporných formálních ustanovení studijních předpisů zúčastněných vysokých škol (např. požadavky na složení komisí, lhůty apod.).
4. Předpokladem zahájení DS pod dvojím vedením je úspěšné složení přijímací zkoušky na alespoň jedné ze zúčastněných vysokých škol, pokud je druhá partnerská škola uzná, nebo složení přijímací zkoušky organizované zúčastněnými vysokými školami společně.
5. Pro DS pod dvojím vedením je na každé ze zúčastněných vysokých škol jmenován školitel doktoranda. Smlouva DD zakotvuje rovnocennost obou školitelů.
6. Smlouva DD dále zakotvuje rovnocenné zastoupení zúčastněných vysokých škol při sestavování komisí pro společné konání rozpravy, SDZ či obhajoby DP. Na členy komisí nominované FIT se vztahují kvalifikační požadavky stanovené SZŘ.
7. Při zahájení DS musí školitelé po vzájemné domluvě a projednání s doktorandem stanovit plán průběhu DS s tím, že podíl studia na každé ze zúčastněných vysokých škol musí být srovnatelný. Tento plán se předkládá ke schválení ORP a odpovídajícímu orgánu zahraniční vysoké školy.
8. Student během DS pod dvojím vedením musí plnit všechny podmínky DS dle smlouvy uzavřené podle odst. 2 a 3 s tím, že studijní povinnosti prokazatelně absolvované na zúčastněných vysokých školách se vzájemně uznávají a započítávají.
9. Smlouva DD stanoví, v jakém poměru je doktorand povinen hradit každé ze zúčastněných univerzit poplatky spojené s DS (tj. poplatky podle § 58 odst. 4 zákona a čl. 11 Statutu ČVUT, a to včetně poplatků za DS v cizím jazyce, resp. odpovídající poplatky zahraniční vysoké školy).

ČÁST II Studijní blok

Článek 9 Individuální studijní plán a studijní blok

1. ISP se předkládá prostřednictvím elektronického informačního systému ČVUT. Po schválení se ISP ukládá do osobních materiálů doktoranda na OVV.
2. Doktorand si předměty studijního bloku vybírá z akreditovaných studijních programů dle čl. 27 SZŘ. Počet povinných odborných předmětů je v souladu s čl. 20 odst. 2 SZŘ stanoven na dva až šest.
3. Nejpozději do konce druhého semestru DS musí mít doktorand uzavřen alespoň jeden povinný odborný předmět svého ISP úspěšně vykonanou zkouškou.
4. Nejpozději do konce čtvrtého semestru v prezenční formě, resp. šestého semestru v kombinované formě musí mít doktorand v rámci studijního bloku:
 - a) uzavřeny všechny povinné odborné předměty ISP úspěšně vykonanými zkouškami,

- b) úspěšně absolvovanou rozpravu s výjimkou uvedenou v čl. 13.
- 5. Nesplnění podmínek v odst. 3 a 4 v uvedených termínech je důvodem pro ukončení DS.
- 6. Jazykové předměty jsou volitelné.
- 7. Jazyková příprava doktoranda dle čl. 27 odst. 2 SZŘ se prokazuje povinnou zkouškou z anglického jazyka, která je součástí v angličtině vedené rozpravy dle čl. 12.
- 8. Studijní blok je ukončen dnem úspěšného vykonání rozpravy.

Článek 10 Písemná studie a rozprava

1. Písemná studie je písemnou přípravou na DP a zahrnuje následující části:
 - a) rešeršní shrnutí současného stavu řešení tématu DP ve světě,
 - b) dosavadní výsledky řešení tématu DP doktorandem (může být nahrazeno preprinty publikací doktoranda doplněnými integrujícím textem),
 - c) návrh definitivního názvu a náplně DP a postupu výzkumu při jejím zpracování.
2. Písemná studie musí být vypracována v jazyce anglickém, s českým a anglickým abstraktem. OVV poskytne šablonu stanovující formát písemné studie.
3. Cílem rozpravy je ověřit disertabilitu rozpracovaného tématu a prodiskutovat další směřování práce na tématu DP.
4. Rozprava je vedena v anglickém jazyce a její součástí je zkouška z anglického jazyka.
5. Doktorand může podat přihlášku k rozpravě, pokud výsledky prezentované v písemné studii splňují alespoň jednu z následujících podmínek:
 - a) Jsou publikované v článku přijatém v recenzovaném časopise evidovaném v databázi SCOPUS nebo WoS.
 - b) Jsou publikované v příspěvku na mezinárodní konferenci s recenzním řízením a se standardním sborníkem.
 - c) Byly doktorandem prezentované v anglickém jazyce na studentské vědecké konferenci, která používá nejméně dva recenzenty pro přijetí prezentace, a zároveň jsou nabídnuty do recenzního řízení na mezinárodní konferenci se standardním sborníkem nebo do recenzovaného časopisu evidovaného v databázi SCOPUS nebo WoS.
6. Ke splnění podmínky z předchozího bodu jsou v souladu s čl. 6 uznávány publikace uvedené ve schválených SHD a publikace nebo informace o publikacích v recenzním řízení z aktuálního semestru uvedené na žádosti o vykonání rozpravy.

Článek 11 Příprava rozpravy

1. Doktorand žádá o vykonání rozpravy v termínu určeném příslušným harmonogramem akademického roku. Žádost podává na OVV na předepsaném formuláři.
2. Součástí žádosti je:
 - a) seznam publikací doktoranda vztahujících se k tématu DP s uvedením autorských podílů dle čl. 5 odst. 3 a 4,
 - b) seznam citačních ohlasů na publikace doktoranda,
 - c) kopie nejvýše tří nejvýznamnějších recenzovaných publikací nebo textů k publikaci přijatých a vztahujících se k tématu DP, spolu s oponentskými posudky.
3. Písemná studie musí být odevzdána vedoucímu školicího pracoviště prostřednictvím OVV v jednom stejnopise a elektronicky ve formátu PDF nejpozději čtyři týdny před termínem konání rozprav dle příslušného harmonogramu akademického roku.
4. Vedoucí školicího pracoviště stanoví místo a čas rozpravy alespoň 3 týdny před jejím konáním.
5. Rozprava se koná před komisí. Členy komise pro konání rozpravy navrhuje vedoucí školicího pracoviště minimálně 3 týdny před jejím konáním. Tento návrh předá vedoucí školicího pracoviště předsedovi ORP

nejpozději 2 týdny před konáním rozpravy, který ji postoupí ORP k projednání. Komisi pro konání rozpravy jmenuje děkan s přihlédnutím k předloženému návrhu.

6. Komise pro konání rozpravy má minimálně 5 členů. Mandatorními členy komise jsou v souladu se SZŘ čl. 27 odst. 10: školitel, vedoucí školicího pracoviště, člen ORP podle doporučení předsedy ORP, jeden nebo dva oponenti a zkoušející anglického jazyka. Člen ORP v komisi nesmí být ze školicího pracoviště. Komisi předsedá vedoucí školicího pracoviště nebo jím pověřený člen komise. Komisi nemůže předsedat školitel doktoranda.
7. Oponent musí publikovat v příslušném vědním oboru, mít alespoň titul Ph.D. nebo CSc., nesmí být pracovníkem školicího pracoviště a nesmí být spoluautorem publikací prezentujících výsledky písemné studie.
8. Školitel a oponent (oponentů) jsou členy komise s právem hlasovat.
9. Členem komise bez práva hlasovat je zkoušející anglického jazyka, který musí mít certifikát alespoň na úrovni všeobecné státní zkoušky z anglického jazyka a alespoň 5 let doložitelné praxe v aktivním používání jazyka.
10. Doktorand musí mít možnost seznámit se s posudkem oponenta (posudky oponentů) nejpozději dva pracovní dny před konáním rozpravy.

Článek 12

Jednací řád komise pro konání rozpravy

1. Členové komise s právem hlasovat se mohou rozpravy účastnit vzdáleně prostřednictvím online teleprezenčních technologií. Podmínkou je předchozí souhlas předsedy komise a proděkana pro vědu a výzkum a informování členů komise a doktoranda s dostatečným předstihem.
2. Komise je usnášeníschopná, pokud se rozpravy účastní nadpoloviční většina členů komise s právem hlasovat.
3. Veřejná část zasedání komise probíhá v jazyce anglickém dle následujícího programu:
 - a) Školitel seznámí komisi se svým hodnocením doktoranda.
 - b) Doktorand komisi seznámí formou elektronické prezentace s obsahem, přínosy, výsledky a závěry své písemné studie.
 - c) Každý z oponentů prezentuje posudek, ke kterému se doktorand vyjádří.
 - d) Diskuze členů komise a doktoranda k písemné studii.
 - e) Diskuze k návrhu definitivního názvu a náplně DP.
 - f) Zkouška z anglického jazyka.
4. Během neveřejné části zasedání komise hlasuje o usnesení o výsledku rozpravy, k jehož přijetí je třeba nadpoloviční většina hlasů všech účastných členů komise s právem hlasovat.
5. Dále se komise usnáší hlasováním na hodnocení zkoušky z anglického jazyka, které je v zápisu o průběhu rozpravy uvedeno jako „výborně“, „prospěl“ nebo „neprospěl“.
6. Usnesení v zápisu o průběhu rozpravy má jednu z následujících forem:
 - a) Úspěšné absolvování rozpravy a stanovení definitivního názvu a náplně DP.
 - b) Neúspěšné absolvování rozpravy a požadavek na přepracování odborné studie doktorandem a návrh termínu předložení žádosti o vykonání opakování rozpravy dle čl. 13, navržený termín může být nejvýše do jednoho semestru od konání neúspěšné rozpravy.
 - c) Neúspěšné absolvování rozpravy z důvodů hodnocení zkoušky z anglického jazyka stupněm neprospěl a požadavek na opakování zkoušky z anglického jazyka a návrh termínu předložení žádosti o vykonání opakování zkoušky z anglického jazyka dle čl. 13, navržený termín může být nejvýše do jednoho semestru od konání neúspěšné rozpravy.
 - d) Neúspěšné absolvování rozpravy a návrh komise děkanovi ukončit DS pro zjištění tak závažných nedostatků, že není pravděpodobné, že by doktorand úspěšně DS dokončil.
7. Předseda komise ve veřejné části zasedání komise seznámí doktoranda s výsledkem rozpravy.
8. Zápis o průběhu rozpravy podepisuje předseda komise a všichni účastníci se členové komise.
9. V případě hlasování vzdáleně účastných osob je součástí zápisu o průběhu rozpravy potvrzení všech přítomných členů komise a oponentů, že v průběhu obhajoby byl zajištěn vzájemný vizuální a srozumitelný hlasový kontakt dostatečný pro učinění rozhodnutí o hlasování. Vzdáleně se účastníci členové komise připojí dodatečně svým podpisem či elektronickým podpisem učiněným v souladu s příslušnou legislativou státu, jehož je člen komise občanem,

na kopii zápisu, která se stává nedílnou součástí originálu.

10. Předseda komise předá tento zápis nejpozději do sedmi dnů po rozpravě na OVV, které zabezpečuje jeho archivaci.

Článek 13 Opakování rozpravy

1. Rozpravu nebo zkoušku z anglického jazyka lze opakovat pouze jednou v termínu, který určí děkan na základě návrhu v protokolu první rozpravy dle čl. 12 odst. 6 písm. b) a c).
2. Pokud usnesení z první rozpravy bylo dle čl. 12 odst. 6 písm. c), doktorand opakuje pouze zkoušku z anglického jazyka. Opakování zkoušky z anglického jazyka má podobu přepracování odborné studie a vykonání nové zkoušky pouze z anglického jazyka.
3. DS se tímto neprodlužuje, pouze se posouvá termín ukončení studijního bloku daný čl. 9 odst. 8, a to o dobu navrženou komisí a stanovenou děkanem.
4. Pro přípravu opakované rozpravy na základě usnesení z první rozpravy dle čl. 12 odst. 6 písm. b) platí ustanovení čl. 11 vyjma určení termínu v čl. 11 odst. 1.
5. Pro jednacím řád komise pro opakování rozpravy na základě usnesení z první rozpravy dle čl. 12 odst. 6 písm. b) platí přiměřeně ustanovení čl. 12 s výjimkou možností usnesení odst. 6 písm. b) a c).
6. Z opakované zkoušky z anglického jazyka se pořizuje protokol s usnesením dle čl. 12 odst. 6 písm. a) nebo d).

ČÁST III Státní doktorská zkouška

Článek 14 Příprava státní doktorské zkoušky a zkušební komise

1. Doktorand v prezenční formě je povinen vykonat SDZ do konce 3. roku DS, v kombinované formě do konce 4. roku DS.
2. Školitel spolu s doktorandem vyberou z příslušného seznamu obecných a tematických okruhů pro SDZ zveřejněného v daném semestru ve veřejné části internetových stránek FIT dva okruhy, které odpovídají tématu DP a povinným předmětům ISP doktoranda a z nichž jeden okruh je obecný. Vybrané okruhy uvede doktorand v žádosti o vykonání SDZ.
3. Předseda ORP schválí seznam okruhů SDZ navržených dle odst. 2, případně navrhne změny. Po shodě předsedy ORP a školitele se navržené okruhy stávají předmětem SDZ doktoranda.
4. Doktorand podá žádost o vykonání SDZ v termínu určeném příslušným harmonogramem akademického roku. Žádost se podává na OVV na předepsaném formuláři. Podmínkou podání žádosti je ukončení studijního bloku dle čl. 9 odst. 8.
5. Doktorand k žádosti přikládá:
 - a) seznam publikací svých výsledků vztahujících se k tématu DP s uvedením autorských podílů schválených v SHD dle čl. 5 za předchozí semestry doplněný publikacemi z aktuálního semestru splňující podmínky čl. 6.
 - b) seznam citačních ohlasů na publikace doktoranda z odst. 5 písm. a),
 - c) kopie nejvýše 3 nejvýznamnějších recenzovaných publikací nebo textů k publikaci přijatých a vztahujících se k tématu DP, spolu s oponentskými posudky.
6. Předseda ORP navrhne v souladu s čl. 29 SZŘ zkušební komisi. Ke každému okruhu SDZ musí být ve zkušební komisi určen minimálně jeden zkoušející.
7. Předseda ORP předkládá návrh zkušební komise pro SDZ k schválení do ORP.
8. Po schválení v ORP děkan zkušební komisi jmenuje s přihlédnutím k předloženému návrhu.
9. Členové zkušební komise jsou prostřednictvím OVV seznámeni s okruhy SDZ nejméně týden před konáním

SDZ.

10. Upřesněné datum a čas konání SDZ navrhuje pro jednotlivé doktorandy předseda ORP v souladu s termínem stanoveným příslušným harmonogramem akademického roku.

Článek 15 Jednací řád zkušební komise pro SDZ

1. Jednací řád zasedání komise se řídí čl. 29 SZŘ.
2. OVV zabezpečí pro zasedání komise následující dokumenty:
 - a) písemnou studii, její posudek (posudky) a protokol o průběhu rozpravy,
 - b) publikace ve struktuře čl. 14 odst. 5.Členům komise, kteří se účastní jednání vzdáleně, se poskytuje k uvedeným dokumentům přístup v elektronické formě.
3. Členové komise s právem hlasovat se mohou zasedání komise účastnit vzdáleně prostřednictvím online teleprezenčních technologií. Podmínkou je předchozí souhlas předsedy komise a proděkana pro vědu a výzkum a informování členů komise a doktoranda.
4. Před konáním SDZ zajistí OVV od stanovených zkoušejících písemné znění otázek vycházejících z tematických okruhů schválených ORP pro danou SDZ.
5. SDZ zahajuje veřejná část ve formě ústní zkoušky z obou okruhů, před kterou má doktorand možnost 30minutové písemné přípravy.
6. Po skončení ústní zkoušky je vedena diskuze o rozpracované DP a o publikacích doktoranda, jejich ohlasech a postupu prací na DP od doby konání rozpravy.
7. Následuje neveřejné jednání dle čl. 29 odst. 7 SZŘ.
8. Školitel a školitel specialista se mohou zúčastnit neveřejné části SDZ.
9. Následně předseda komise v další veřejné části zasedání komise seznámí doktoranda s výsledkem SDZ.
10. V případě hlasování vzdáleně účastných osob je součástí zápisu o průběhu SDZ potvrzení všech přítomných členů komise, že v průběhu SDZ byl zajištěn vzájemný vizuální a srozumitelný hlasový kontakt dostatečný pro učinění rozhodnutí o hlasování. Vzdáleně se účastnící osoby připojí dodatečně svůj podpis či elektronický podpis učiněný v souladu s příslušnou legislativou státu, jehož je člen komise občanem, na kopii zápisu, která se stává nedílnou součástí originálu.
11. Předseda komise předá tento zápis nejpozději do sedmi dnů po SDZ na OVV, které zabezpečuje jeho archivaci.
12. V případě nesložení SDZ je doktorand oprávněn SDZ jednou opakovat, a to nejpozději do konce čtvrtého roku DS v prezenční formě a do konce pátého roku DS v kombinované formě. Nesplnění této podmínky se považuje za nesplnění studijních povinností a je důvodem pro ukončení DS ve smyslu čl. 4 odst. 5.

ČÁST IV Disertační práce a její obhajoba

Článek 16 Předložení disertační práce k obhajobě

1. Doktorand předkládá žádost o povolení obhajoby DP předsedovi ORP prostřednictvím OVV na předepsaném formuláři.
2. DP se předkládá v jazyce anglickém. Abstrakt DP je v anglickém a českém jazyku. OVV poskytne šablonu stanovující formát DP.
3. DP povinně obsahuje:
 - a) na titulním listu:
 - označení vysoké školy, fakulty a školicího pracoviště,

- název DP,
 - označení „Dissertation Thesis“,
 - název DSP,
 - jméno doktoranda,
 - jméno školitele, případně školitele specialisty,
 - rok odevzdání DP.
- b) v úvodní části:
- cíle a přínosy DP,
 - přehled o současném stavu dané vědní problematiky (s odkazy na literaturu).
- c) v závěrečné části:
- souhrn výsledků DP s vymezením původního přínosu doktoranda,
 - závěry pro další rozvoj vědy nebo pro realizaci v praxi.
4. DP může mít podobu monografie nebo souboru již publikovaných článků. Je-li DP koncipována jako soubor již publikovaných článků nebo konferenčních příspěvků, musí být tento soubor doplněn integrujícím textem, který dostatečným způsobem vysvětlí jejich provázanost na téma DP.
5. Součástí žádosti jsou dokumenty stanovené v čl. 30 odst. 1 SZŘ s tímto upřesněním:
- a) Seznam publikací výsledků doktoranda vztahujících se k tématu DP s uvedením autorských podílů schválených v SHD dle čl. 5 za předchozí semestry doplněný publikacemi z aktuálního semestru nebo v aktuálním semestru přijatými k publikaci splňující podmínky čl. 6.
 - b) Seznam dalších publikací vztahujících se k tématu DP a ostatních publikací.
 - c) Kopie publikací z bodu a).
 - d) Výpis citačních ohlasů z citačních databází (WoS nebo Scopus, příp. doplněný o citace v GS) bez přímých i nepřímých autocitací (může být integrován do seznamu publikací).
 - e) Výpis ocenění za práce týkající se tématu DP, jako např. ocenění za nejlepší příspěvek na konferenci apod.
 - f) Posudek školitele: Školitel je povinen vypracovat posudek školitele na DP, kterou mu jeho doktorand předloží jako text připravený k odevzdání, a posudek mu předat. Pokud se doktorand se školitelem nedohodne jinak, je školitel povinen vypracovat posudek bez zbytečného odkladu, nejpozději však do jednoho měsíce ode dne, kdy mu doktorand předloží DP jako text připravený k odevzdání.
6. Doktorand je oprávněn předložit DP k obhajobě pouze v případě, že v seznamu dle odst. 5 písm. a) má za dobu svého DS sumu autorských podílů na článcích přijatých v recenzovaných časopisech v databázi WoS nebo SCOPUS a ve sbornících mezinárodních konferencí s recenzním řízením hodnotící třídy A*/A/B/C dle Metodického pokynu pro hodnocení vědecko-výzkumné činnosti FIT alespoň 2.
7. Dokumenty předkládané v elektronické podobě musejí být ve formátu PDF ve strojově čitelné podobě.
8. OVV provede kontrolu formálních náležitostí žádosti a v případě, že nejsou splněny všechny náležitosti žádosti, žádost doktorandovi vrátí k doplnění, jinak předá žádost předsedovi ORP.

Článek 17

Příprava obhajoby disertační práce

1. Komise pro obhajobu DP je jmenována podle stejných pravidel jako v čl. 30 SZŘ s následujícími upřesněními:
- a) DP je oponována třemi oponenty, kteří jsou členy komise s právem hlasovat.
 - b) Oponent je význačný odborník v oboru týkajícím se tématu DP. Musí být nositelem akademického titulu Ph.D. nebo CSc.
 - c) Oponenta bez akademického titulu Ph.D. nebo CSc. musí jako výjimku předem schválit VR FIT.
 - d) Minimálně jeden z oponentů musí mít zahraniční afilii (Slovenská republika se nepočítá).
 - e) Nejvýše jeden oponent smí být zaměstnancem ČVUT a dva oponenti nemohou být pracovníky téže organizace.
 - f) Oponent nemůže být předsedou ani místopředsedou komise, ani osobou, která je ve střetu zájmu s doktorandem (např. se podílela na zpracování DP nebo její části, je spoluautorem publikací prezentujících výsledky DP nebo je osobou přímo nadřízenou nebo podřízenou doktorandovi, který je současně

zaměstnancem).

2. Předseda ORP předloží návrh na složení komise pro obhajobu DP k schválení v ORP.
3. Po schválení v ORP je děkan oprávněn jmenovat komisi dle návrhu předloženého předsedou ORP.
4. OVV zajistí oponentům přístup k DP a ostatním dokumentům přiloženým k žádosti v elektronické formě a zašle jim žádost o vypracování oponentských posudků spolu se vzorovým formulářem oponentského posudku. Oponentské posudky jsou vypracovávány v jazyce anglickém.
5. Pokud není řízení zastaveno podle čl. 30 odst. 6 SZŘ, stanoví předseda komise v součinnosti s OVV nejpozději do 30 dnů po obdržení posledního posudku a nejméně s třítýdenním předstihem termín obhajoby DP.
6. S tímto termínem jsou seznámeni doktorand, školitel, členové komise a je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek FIT.
7. OVV rozešle členům komise pro obhajobu DP minimálně 1 týden před konáním obhajoby pozvánku na zasedání komise a přístup k DP a posudkům v elektronické formě.

Článek 18

Jednací řád komise pro obhajobu DP

1. Jednací řád komise pro obhajobu DP se řídí čl. 30 SZŘ.
 2. OVV zabezpečí pro zasedání komise pro obhajobu DP následující dokumenty:
 - a) originál a dostupné kopie DP a kopie všech 3 posudků,
 - b) hodnocení školitele.
 - c) životopis doktoranda,
 - d) písemnou studii, její posudek (posudky) a zápis o průběhu rozpravy,
 - e) protokol o SDZ,
 - f) přílohy dle čl. 16 odst. 5.
- Členům komise, kteří se účastní jednání vzdáleně, se poskytuje k uvedeným dokumentům přístup v elektronické formě.
3. Členové komise včetně oponentů, vyjma předsedy komise, se mohou zasedání komise účastnit vzdáleně prostřednictvím online teleprezenčních technologií. Podmínkou je předchozí souhlas předsedy komise a proděkana pro vědu a výzkum, a informování členů komise a doktoranda s dostatečným předstihem.
 4. Komise je usnášeníschopná, pokud se obhajoby účastní alespoň 2/3 členů komise.
 5. Pokud všichni účastníci se členové komise ovládají český nebo slovenský jazyk a všichni účastníci se členové komise a doktorand odsouhlasí před zahájením vlastní obhajoby vedení obhajoby v jazyce českém nebo slovenském, je jazykem obhajoby český nebo slovenský jazyk. V ostatních případech je jazykem obhajoby anglický jazyk.
 6. Veřejná část zasedání komise probíhá dle následujícího programu:
 - a) Předseda komise představí doktoranda, členy komise a navrhne dva členy komise, pověřené provedením zápisu o průběhu obhajoby a nechá hlasovat o jejich schválení.
 - b) Školitel seznámí komisi se svým posudkem.
 - c) Doktorand komisi seznámí formou elektronické prezentace s obsahem, přínosy, výsledky a závěry své DP.
 - d) Oponenti prezentují posudky, ke kterým se doktorand vyjádří.
 - e) Předseda komise otevře diskuzi členů komise a hostů k předložené DP a její prezentaci, příp. přednese připomínky, které mu byly doručeny ze strany veřejnosti před zasedáním komise.
 7. Během neveřejné části zasedání se komise seznámí s návrhem zápisu o průběhu obhajoby, který připravili dva pověřené členové komise a návrh v diskuzi případně upřesní. Následuje tajné hlasování o výsledku obhajoby dle čl. 30 odst. 11 SZŘ.
 8. Pokud se alespoň jeden člen komise zúčastní zasedání komise vzdáleně, probíhá tajné hlasování v neveřejné části zasedání formou elektronického hlasování. Jinak komise v neveřejné části hlasuje standardně formou hlasovacích lístků a protokol o výsledku hlasování vypracují dva skrutátoři jmenovaní předsedou komise.
 9. Školitel či školitel specialista se mohou zúčastnit neveřejné části zasedání komise.

10. Následně předseda komise v další veřejné části zasedání komise seznámí doktoranda s výsledkem hlasování.
11. Zápis o průběhu obhajoby podepsaný předsedou komise a protokol o tajném hlasování podepsaný předsedou komise a všemi účastníky se členy komise předá předseda komise nejpozději sedmý den po konání obhajoby na OVV, které zabezpečuje jeho archivaci.
12. V případě hlasování vzdáleně přítomných osob je součástí zápisu o obhajobě potvrzení všech přítomných členů komise a oponentů, že v průběhu obhajoby byl zajištěn vzájemný vizuální a srozumitelný hlasový kontakt dostatečný pro učinění rozhodnutí o hlasování. Vzdáleně se účastnící osoby připojí dodatečně svůj podpis či elektronický podpis učiněný v souladu s příslušnou legislativou státu, jehož je člen komise občanem, na kopii protokolu, která se stává nedílnou součástí originálu.

ČÁST V

Další ustanovení

Článek 19

Změny formy DS

1. Doktorand je oprávněn požádat o změnu formy DS z prezenční na kombinovanou nejpozději 1 měsíc před uplynutím standardní doby DS.
2. V rámci studijního bloku může doktorand žádat o změnu formy DS z prezenční na kombinovanou nejpozději na konci 3. semestru DS. Součástí žádosti je školitelem schválený návrh na úpravu ISP.
3. V rámci studijního bloku může doktorand žádat o změnu formy DS z kombinované na prezenční pouze pokud má splněny podmínky ISP ve lhůtách stanovených pro prezenční formu DS. Součástí žádosti je školitelem schválený návrh na úpravu ISP.

Článek 20

Shody a odlišnosti v provádění DS v jazyce českém a anglickém

1. Úřední dokumenty jsou zveřejněny v českém jazyce, a v neoficiálním překladu i v anglickém jazyce.
2. V DS v anglickém jazyce je jazykem pro výuku, rozpravu, SDZ a obhajobu DP anglický jazyk.
3. V DS v českém jazyce je jazykem pro výuku a SDZ český jazyk. Výjimky povoluje děkan. Jazykem pro rozpravu je anglický jazyk. Jazyk pro obhajobu DP se řídí čl. 18 odst. 5.
4. Zařazení českého abstraktu písemné studie a DP se nevztahuje na DS v anglickém jazyce.

Článek 21

Opakování DS

1. Doktorand, jehož předchozí DS nebylo ukončeno úspěšně, může být znovu přijat do DS pouze na základě řádného přijímacího řízení.
2. Doktorand po opakovaném přijetí může předložit žádost o uznání zkoušek povinných předmětů, které úspěšně složil během předchozího DS před zápisem do současného DS v souladu s podmínkami stanovenými čl. 31 SZŘ, spolu se související žádostí o zkrácení lhůt z důvodu uznání jednotlivých předmětů a žádostí o uznání publikací z předchozího DS.
3. K žádostem se vyjádří školitel a ORP.
4. Děkan o žádostech rozhodne ve lhůtě 30 dnů.

Článek 22

Přílohy a metodická podpora

1. OVV zabezpečuje metodickou a administrativní podporu DSP zejména vydáváním návodů, instrukcí a vzorových formulářů a dokumentů, které zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek FIT.

2. OVV zabezpečuje zveřejnění platného odkazu na seznam predátorských časopisů Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu AV ČR v jeho aktuální verzi na internetových stránkách FIT.

Článek 23
Přechodná ustanovení

1. Na doktorandy, kteří zahájili DS před 1. 1. 2019, se studijní povinnost uvedená v čl. 7 nevztahuje, pokud již tato povinnost nebyla stanovena v ISP doktoranda. Doktorand ji může po dohodě se školitelem přidat do svého ISP.

Článek 24
Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Řád doktorského studia Českého vysokého učení technického v Praze, Fakulty informačních technologií ze dne 19. 6. 2019.
2. Tento ŘDS byl schválen podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem FIT dne 26. 10. 2021.
3. Tento ŘDS nabývá účinnosti po schválení Akademickým senátem ČVUT dne 24. 11. 2021.

Ing. Daniel Vašata, Ph.D.

předseda Akademického senátu FIT

doc. RNDr. Ing. Marcel Jiřina, Ph.D.

děkan FIT